



СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ ЕАД

ул. „Житница“ 21, София, пощ. код 1618

Изх. № 1667/19.06.2017г.

ДО ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

ОТНОСНО: Открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА ЛИЗИНГ НА НОВИ ГАЗОВИ АВТОБУСИ ПО 2 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“, с идентификационен номер в АОП: 00088-2017-0010

Във връзка с постъпило запитване по горепосочената процедура и на основание чл. 33, ал. 2 и ал. 4 от ЗОП, предоставям следното разяснение:

Въпрос № 1:

„Във връзка с обществена поръчка номер 00088-2017-0010 с възложител Столичен Автотранспорт ЕАД, бих искал да Ви попитам следното:

“90. Във всички случаи на предсрочно прекратяване на договора, с изключение на визираните в т. 88.5 и т. 88.6, (по вина на някоя от страните), т. 88.1 (по взаимно съгласие) и т. 88.2 (изтичане на уговорените срок на лизинга), ЛИЗИНГОПОЛУЧАТЕЛЯТ е длъжен:

- да върне своевременно автобусите, като ги предаде на ЛИЗИНГОДАТЕЛЯ на посоченото от него място, при спазване на уговорената процедура за връщане на автобусите при прекратяване на договорните отношения;

- да плати лизинговите вноски и извърши всички други плащания по договора, дължими към датата на прекратяване на договорните отношения.

Във всички случаи при предаването на автобусите се съставя приемателно-предавателен протокол, като ЛИЗИНГОПОЛУЧАТЕЛЯТ е длъжен да осигури свой упълномощен представител, който да присъства при оценяването на състоянието на автобуса и подпише протокола.”

Тази точка изключва почти всички случаи на предсрочно прекратяване на договора с изключение на предсрочното изплащане и придобиване на автобусите. Означава ли това, че в описаните като изключение случаи на предсрочно прекратяване на договора, автобусите няма да бъдат върнати на лизингодателя-собственик и длъжимите към датата на прекратяването суми няма да му бъдат изплатени? В случаите на прекратяване по взаимно съгласие, страните следва да определят условията, при които договорът се прекратява и последиците. В случай, че те се различават от уговореното с горния текст, коя разпоредба ще се приложи?“

Отговор № 1:

В проекта на договора (Раздел VII от документацията за обществена поръчка), Възложителят подробно е разписал хипотезите на предсрочно прекратяване на договора. В тази връзка правим следното уточнение:

- по т. 88.1 от проекта на договора – Възложителят е предвидил, че „договора се прекратява по взаимно съгласие, изразено в писмена форма“. Следователно при прекратяване на това основание, всички последици ще бъдат подробно разписани от двете страни в писмения документ, който ще породи правните последици по

прекрътяването. При тази хипотеза на прекрътяване на договора страните не следва да търсят виновно неизпълнение.

- по т. 88. 2 от проекта на договора - Възложителят е предвидил, че „договора се прекрътява с изтичане на уговорения срок на лизинга”. Следователно при прекрътяване на това основание, Възложителят счита, че двете страни по договора са изправили и са изпълнили своите права и задължение в пълен обем и съгласно уговорените договорни условия. При тази хипотеза договора се прекрътява по право и страните не следва да търсят виновно неизпълнение, т.е. тук сме извън хипотезите на предсрочно прекрътяване на договора.

- по т. 88.5 и 88.6 от проекта на договора – Възложителят счита, че това са хипотези на предсрочно прекрътяване на договора, които се прилагат при наличие на вина на една от страните. Следователно този вид прекрътяване на договора също ще стане в писмена форма, но по волята на една от страните при виновно поведение на насрещната страна по договора. В т. 62 от проекта на договора подробно са разписани реда и начина на предаване на автобусите при предсрочно прекрътяване на договорните отношения между страните.

Въпрос № 2:

„Ако в търга участва фирма производител и ползва лизинг от Лизингова компания, може ли лизинговата компания да бъде ползвана само като финансов ресурс (да има сключен договор между производителя и лизинговата компания за лизинг), а договора да бъде подписан с производителя в качеството му на изпълнител на ОП, или е задължително да участва лизинговата компания, в обединение с производителя, с цел изпълняване на критериите, и договора да се подпише с лизинговата компания?”

Отговор № 2:

Предмет на настоящата обществена поръчка е доставка на лизинг на нови газови автобуси за масов градски транспорт по 2 обособени позиции, отговарящи на изискванията на Възложителя. Съгласно предмета на обществената поръчка е изготвен и проект на договор - раздел VII от Документацията за обществена поръчка. Възложителят счита, че тъй като автобусите се закупуват чрез финансов лизинг договорът, който най-пълно урежда отношенията между страните следва да е договор за лизинг. Предвид изложените факти и обстоятелства, Възложителят счита, че лизинговата компания следва да е едната страна по договора. Възложителят няма условие за създаване на юридическо лице, когато участникът, определен за изпълнител, е обединение на физически и/или юридически лица. Под каква форма ще се коалират участниците е без значение за Възложителя, стига те да покриват критериите за подбор и останалите изисквания на Възложителя, поставени в Обявлението и документацията за обществена поръчка.

СЛАВ МОНОВ

Изпълнителен директор

